

# A JGYPK minőségmenedzsment rendszerének fejlesztési koncepciója

2019. szeptemberében aktualizált verzió

## BEVEZETÉS

A JGYPK új irányítási struktúrájában a minőségmenedzsment a Nemzetközi ügyekért és innovációért felelős dékánhelyettes egyik kiemelt feladata lett, operatív szempontból pedig a kibővült funkciójú Külügyi és innovációs irodához került. Az alábbiakban javaslatot teszünk a Kar minőségmenedzsment rendszerének fejlesztésére. A javaslatok összhangban vannak az SZTE minőségmenedzsment rendszerével és az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelveivel, a MAB értékelési szempontjaival, számottevően elősegítik, hogy a Kar megfeleljen a MAB intézményakkreditációs feltételeinek, és javulást érzünk el azokban a mutatókban, amelyek az SZTE, és azon belül a Kar pozícióját és pénzügyi támogatását befolyásolják.

A minőségmenedzsment rendszer fejlesztése érdekében elvégzendő feladatok a következők.

**1. Helyzetértékelés:** Az *Európai Felsőoktatási Térség Minőségbiztosításának Standardjai és Irányelvei* (a továbbiakban ESG<sup>1</sup>) elvárásoknak való megfelelés vizsgálata a JGYPK-n.

Indoklás: A fejlesztő célú menedzsment tevékenységeket minden esetben helyzetértékeléssel kell kezdeni. A helyzetértékelést azonban nem csak ez, hanem a várható intézményakkreditáció is indokolja. Az SZTE intézményi akkreditációja 2016 végén lejárt; a MAB az akkreditáció érvényességét 2018. december 31-ig meghosszabbította. Az új intézményakkreditációt a MAB a megújított, 2015-ös ESG elvárások szerint fogja elvégezni<sup>2</sup>. A várható intézményakkreditációra való felkészüléshez szükséges látnunk, hogy jelenleg mely standardoknak felel meg a kar (erősségek), és mely területeken szükséges beavatkozni (fejlesztési területek). Az elemzés során napvilágra kerülő gyengeségek kiküszöbölésére beavatkozási tervet kell készíteni.

Feladatmegosztás: A helyzetértékelés koordinációját a Külügyi és innovációs iroda (a továbbiakban Iroda) végzi; az egyes standardoknak való megfelelés kiértékelése az adott területért felelős dékánhelyettes szakmai kompetenciája az alábbiak szerint:

- 1.1. Standard: Minőségbiztosítási politika: Nemzetközi ügyekért és innovációért felelős dékánhelyettes
- 1.2. Standard, A képzési programok kialakítása és jóváhagyása: Oktatási dékánhelyettes
- 1.3 Standard: Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés: Oktatási dékánhelyettes
- 1.4 Standard: A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése: Oktatási dékánhelyettes
- 1.5. Standard: Oktatók (toborzása, továbbképzése, elégedettségmérése, teljesítményértékelése): Nemzetközi ügyekért és innovációért felelős dékánhelyettes

---

<sup>1</sup> *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area 2015* ([http://ofi.hu/sites/default/files/attachments/esg\\_kotet\\_4fej.pdf](http://ofi.hu/sites/default/files/attachments/esg_kotet_4fej.pdf))

<sup>2</sup> Lásd MAB *Intézményakkreditáció -- Önértékelési Útmutató 2017* című dokumentum ([www.mab.hu/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=347&Itemid=781&lang=hu](http://www.mab.hu/web/index.php?option=com_content&view=article&id=347&Itemid=781&lang=hu))

- 1.6 Standard: Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások: Oktatási dékánhelyettes, Közkapcsolati dékánhelyettes
- 1.7 Standard: Információkezelés: Nemzetközi ügyekért és innovációért felelős dékánhelyettes
- 1.8 Standard: Nyilvános információk: Közkapcsolati dékánhelyettes
- 1.9. Standard: A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése: Oktatási dékánhelyettes

A Minőségirányítási és Minőségellenőrzési Bizottság áttekinti az Iroda és a dékánhelyettesek által megadott információkat, kiegészíti és értékeli azokat. Megállapításait a kari vezetés elé tárja.

**2. Fejlesztési területek (minőségcélok):** A következő évek legfontosabb, a minőséget közvetlenül befolyásoló fejlesztési céljainak meghatározása.

Indoklás: Az egyetem és a JGYPK által is alkalmazott *EFQM<sup>3</sup> Kiválósági Modell*-típusú minőségmenedzsment lényege, hogy fejlesztési célokat határozzunk meg, figyelemmel kísérjük a célok teljesülését, és szükség esetén beavatkozunk. A minőségcélok meghatározását a MAB is egyértelműen elvárja az intézményakkreditáció keretében<sup>4</sup>. A célzott fejlesztés azért is szükséges, mert csak így javítható a kar pozíciója a nemzetközi felsőoktatási térben, a nemzeti felsőoktatási rendszerben és az egyetemen belül.

Feladatmegosztás: A Minőségirányítási és Minőségellenőrzési Bizottság az előző pontban jelzett helyzetértékelés alapján javaslatot tesz azokra a kezdeményezésekre, amelyeket a kar rövid- és középtávú fejlesztése szempontjából a legfontosabbaknak tart. A kari vezetés megvitatja ezeket, illetve kiegészíti a saját, stratégiai illetve funkcionális fejlesztési és minőségcél-javaslatával. A javaslatok végső listáját a Dékán hagyja jóvá. A javaslatokat az Egységvezetői Testület megvitatja, majd a Kari Tanács hagyja őket jóvá. A javaslatokhoz kapcsolódó cselekvési terveket az illetékes dékánhelyettesek készítik el és a Dékán hagyja jóvá.

**3. Adatgyűjtés:** A folyamatosan gyűjtendő adatok körének, az adatgyűjtés és rögzítés módjainak meghatározása, az adatgyűjtési rendszereink fejlesztése, bővítése.

Indoklás: Az *EFQM Kiválósági Modell*-típusú minőségmenedzsment keretében bizonyos, a minőségcélok teljesülését mutató adatokat folyamatosan gyűjteni kell. A gyűjtendő adatok jelentős része egyértelműen következik a minőségcélokból. Bizonyos adatok közvetlenül „előállnak” (pl. megkötött nemzetközi szerződések száma), más adatok előállításához azonban adatgyűjtést kell végezni. Az adatgyűjtésnek vannak olyan eljárásai, amelyeket egyetemi szinten végeznek – ilyen például a dolgozói elégedettségmérés vagy a diplomás pályakövetés – ezek esetében fontos feladat a kari szintű eredmények kiértékelése. Mindegyik adatgyűjtés esetében is fontos a válaszadási hajlandóság növelése, az adatok szisztematikus kiértékelése és az eredmények alapján beavatkozási tervek készítése. Az EQFM Kiválósági modell fontos aspektusa, és akkreditációs elvárás is a külső partnerek véleményének megkérdezése, így ennek is ki kell alakítani a rendszerét. Hosszú távon szükséges egy olyan egységes adatbázis (integrált

<sup>3</sup> European Foundation of Quality Management

<sup>4</sup> Lásd MAB *Intézményakkreditáció -- Önértékelési Útmutató 2017*

vezetői információs rendszer) kialakítása, amely nem csak rögzíti az adatokat, hanem támogatja az adatok különböző szempontok szerinti lekérdezhetőségét és elemzését, trendanalízisét is.

Feladatmegosztás: Az Iroda összeállítja azoknak az adatoknak a körét, amelyek egyértelműen következnek a minőségcélokból. A Dékán és az egyes területekért felelős dékánhelyettesek ezen adatkörön felül meghatároznak olyan további adatokat, amelyek a saját hatáskörükbe tartozó területek fejlesztéséhez szükségesek, és intézkednek ezek előállításáról.

**4. A fejlesztési célok teljesülésének kontrollja és a szükséges beavatkozások:** Az elfogadott célok és cselekvési tervek időarányos teljesülésének követése, és eltérés esetén vezetői intézkedések

Indoklás: Az EFQM logikája szerint a minőségirányítás a PDCA (plan, do, check, act) ciklusra épül. A fejlesztési beavatkozások hatásvizsgálatát folyamatosan el kell végezni, és ha szükséges, további (korrekciós) intézkedéseket kell hozni.

Feladatmegosztás: A kari vezetés folyamatosan figyelemmel kíséri a fejlesztési célok teljesülését. Emellett 3 évente ismét elvégezzük az 1. pontban részletezett helyzetértékelést, és újraindítjuk a PDCA ciklust.