

HITELESSÉG VAGY BIZONYTALANSÁG A KOMMUNIKÁCIÓBAN?

Hetesi Erzsébet – Juhász Zoltán

SZTE GTK

SZTE ÁOK

ÁTMENETEK – A GLOBÁLIS ÉS HELYI KULTÚRÁK HATÁRÁN

JGYPK 2021. 03. 12-13.



TÉMÁK

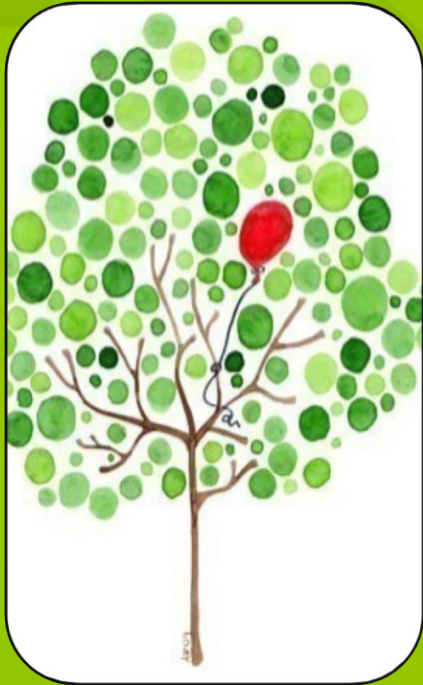
I. Politika, tudomány

II. Politikai vs. egészségügyi kommunikáció

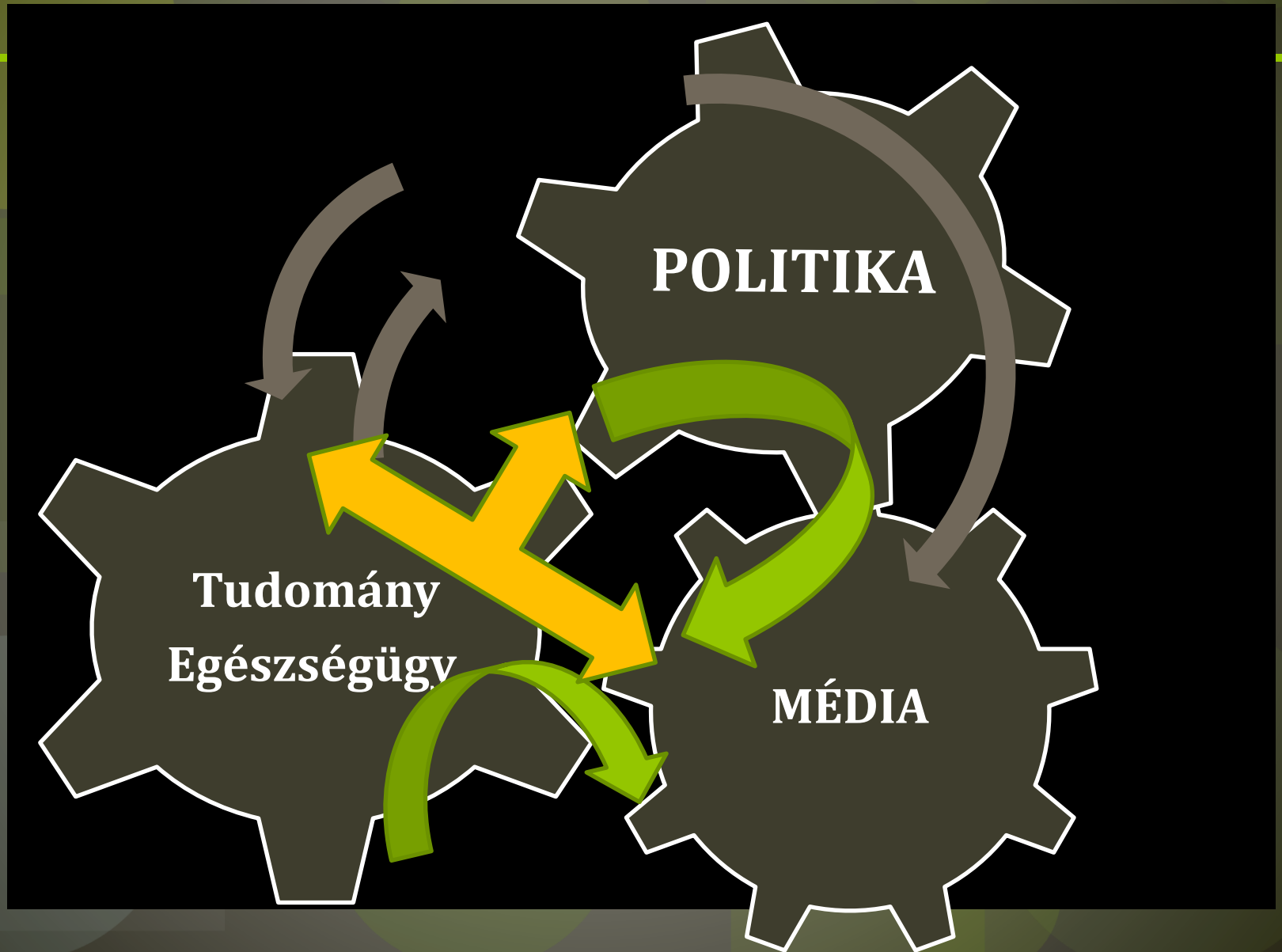
A kommunikációk átfedései

III. Saját kutatási módszer és
eredmények

IV. Összegzés



„KAPOCS”



I. POLITIKA, TUDOMÁNY

Korrumpált politika - tudomány

(Voszka, É. 2021.)

**megvesztegethető
politikusok**

————→ „korrumpált” tudósok
←————

A politikus „barkácsol”: eszmék
használata, logikák keverése,
(Carstensen 2011)

szisztematikusan (szándékosan?)
figyelman kívül hagy releváns tudást
és információt
(G. Yarrow 2014)

A korrumpáltság az autonómia és a
tudomány hivatásának elvesztése

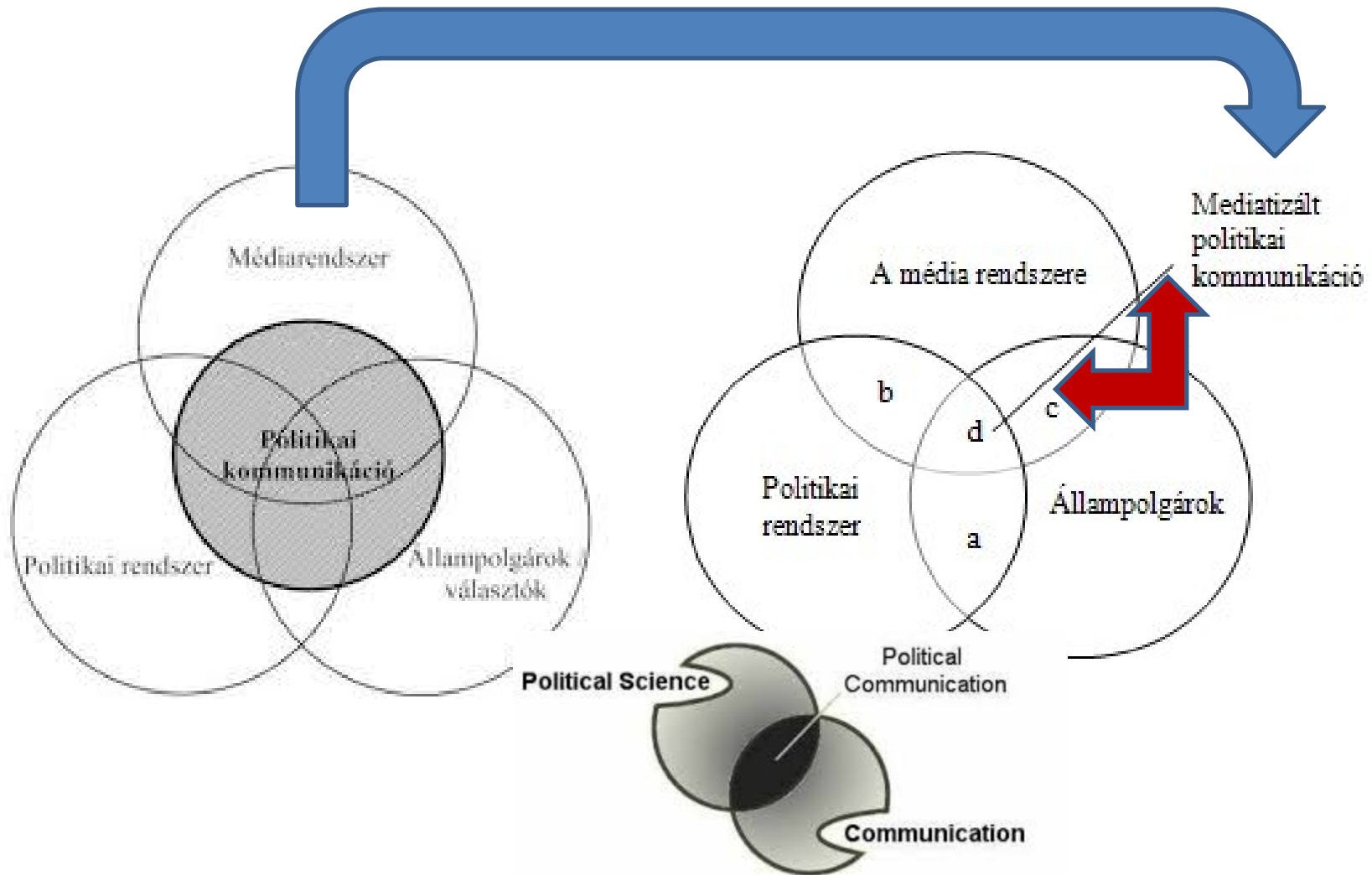
**HITELTELEN KOMMUNIKÁCIÓ,
BIZALMATLANSÁG**



II. POLITIKAI VS. EGÉSZSÉGÜGYI KOMMUNIKÁCIÓ

modellek

1. Politikai kommunikáció



Mediatizáció

A politikai kommunikáció „mediatikus” modellje



**MÉDIA POLITIKÁBAN
BETÖLTÖTT
SZEREPÉNEK
NÖVEKEDÉSE**



A mediatisálódás következményei

Spektakularizáció (látványosság)

„a politika szórakoztatóiparrá degradálódik. A stílus fontosabb, mint a tartalom. A kampányban fontosabb a személyiség, mint a politikai gondolatok...”

(Kunczik, 2001, idézi Bajomi-Lázár [2006: 99].)



Fragmentálódás

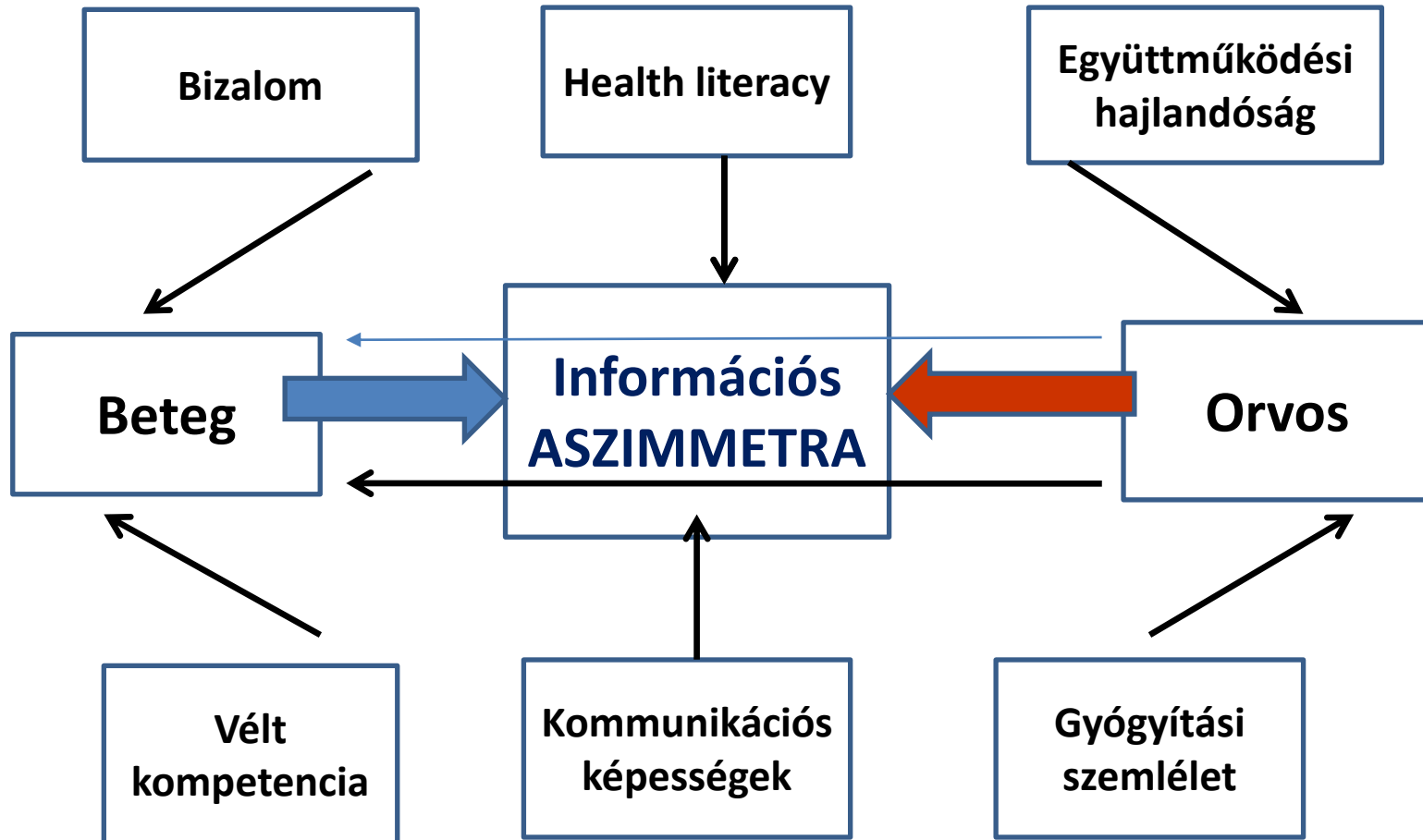
„a politikus a mondanivalóját átalakítja, ezzel beszéde töredezett lesz”

(Mazzoleni, 2002.)



2. Egészségügyi kommunikáció

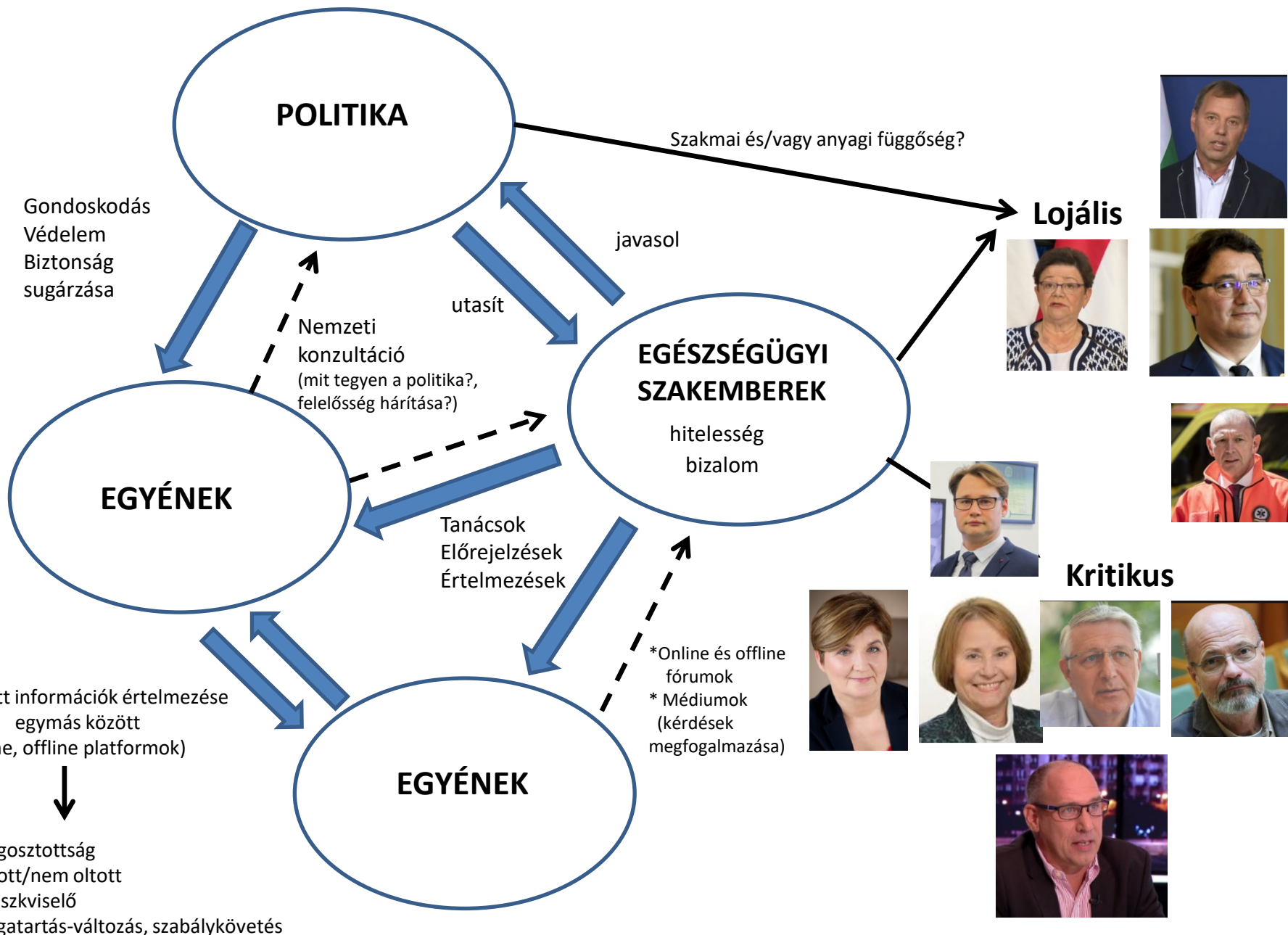
Befolyásoló tényezők (Vajda, B. 2011.)



Az egészségügyi kommunikáció mediatizációja



Kik, mit, kinek és hogyan kommunikálnak?



A KOMMUNIKÁCIÓK ÁTFEDÉSEI

- Politikai

- Szakmai

- Laikus

Kommunikációs aszimmetria megnő

*„Köd terül a tájra,
nem látni jól...kilátszik az élet a
köd alól.”*

(Weöres Sándor: Köd)

MIT TEGYEN A BEFOGADÓ?

Kinek higgyek?



© Can Stock Photo - csp29680852

„Melyik szakértőnek?”
„Melyik politikusnak?”
**„Milyen hírforrást
kövessek?”**

III. PRIMER KUTATÁS

netnográfia

Kutatási célok, módszerek

Kutatási kérdések:

Meghatározhatók-e sajátos attitűddel rendelkező csoportok a **maszkviselés**sel kapcsolatos kormányzati kommunikáció megítélésében?

Vannak-e markáns véleménykülönbségek a **kórházi ágyak** felszabadítása kapcsán?

Kutatási terep (alapsokaság-online portál és egy hivatalos kormányzati portál):

www.index.hu

www.24.hu

www.hvg.hu

www.origo.hu

www.koronavirus.gov.hu

Kutatás időtartama

2020. április-május

Adatgyűjtési módszer:

Netnográfia: kulcsszavak – maszkviselés, kórházi ágyak

- a részvétel szintje: **passzív, megfigyelő**
(„leselkedés”=lurking)

Feldolgozás:  **300 bejegyzés**

Nvivo+ tartalomelemzés

MASZKVISELÉS

pozitív

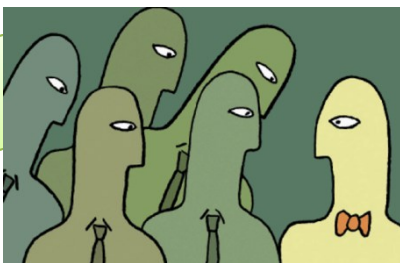


ATTITŰD

Elfogadók/
Tanácsadók



durva



Vádlók

Elégedetlen/
felháborodott



szolid

konzolidált

VISELKEDÉS



Szkeptikusok

Vélemény-kategóriák: maszkviselés

1. Elfogadók/tanácsadók

Egyetértenek a maszk viselésével a kormány kommunikációjától függetlenül.

*„Na végre! Ha nincs maszkotok, és nem kaptok, akkor **készítsetek otthon**, vagy **viseljetek sálát**. És a **kesztyűről** se felejtkezzetek el. Vigyázzatok magatokra, vigyázzunk egymásra.”*

*„Ilyenkor **mindenkinek úgy kellene viselkednie, mintha fertőzött lenne**. A maszk pedig csökkenti a vírus továbbadásának esélyét..”*

2. Elégedetlenek /felháborodottak

Zavarosnak, kaotikusnak tartják a kommunikációt, mivel országosan hiány van maszkokból

*„Inkább **mondják azt, hogy nincs elegendő maszk**, illetve nem is lesz. Ezért ami van azt hagyjuk meg az orvosoknak (más lehetőség amúgy sincs). A sok **kamu szövegelés** és állandó **ködösítés** már sok.”*

*„Itt az a gond, hogy nem **nekem kellene maszkot vennem**, hanem az államnak kéne adni. Vészhelyzetet hirdettek!!!! **Gondoskodni kéne a népről!!!?** Inkább azt mondják **nincs rá szükség....**”*

3. Vádlók

A kormányt és/vagy az Operatív Törzset okolják a zavaros kommunikációért

*„Müller Cecília **egy báb, a kormánynak** pedig-úgy tűnik - **nem a járvány a legnagyobb gondja**. Egyébként azt gondolom, hogy kevés a maszk még most is, ezért találták ki ezt a "frappáns" megoldást.”*

*„Azért **hazudozza** az állami propaganda, hogy nem kell maszk, mert eddig **NEM VOLT!** Egy hónapja kihirdették a világ-járványt, de mostanáig **képtelenek voltak maszkokat beszerezni**.”*

*„Csak épp Müller Cecília és az Operatív Törzs mindenre **IS alkalmatlan**.”*

4. Szkeptikusok

Nem ért egyet a maszkviseléssel, az attitűdjük semleges.

*„A többség, aki **hordja nincs tisztában azzal, hogy kell helyesen feltenni, viselni, majd levenni a maszkot.**”*

*„Ha csak a betegeknek kell hordani, mert nem véd meg a betegségtől, akkor **az egészségügyi dolgozók miért hordják?**”*

KÓRHÁZI ÁGYAK KIÜRÍTÉSE



ATTITÚD

pozitív

Támogatók



KOMPETENCIA

alacsony



Szkeptikusok

magas



negatív

Felháborodottak

Vélemény-kategóriák: ágykiürítés

1. Támogatók

A kórházi ágyak kiürítését bizonyos mértékig szükségesnek tartják, a többieket érvekkel próbálják meggyőzni.

*„Nem gondolsz bele abba, hogy **ha több ezren lesznek hirtelen betegek? Nekik kell az ellátás.**”*

*„Az ápolás igénylő nem azonos a kórházi ápolás igénylővel. A **kórházak helyett megfelelő más ellátási rendszer kellene**, és megfelelő szociális ellátás!*

*Pld az "elfekvő", és **más szociális alapon** kórházban fekvőnek más ellátási forma kell, ami nem az egészségügyi rendszert terheli!”*

2. Felháborodottak

Erős érzelmi megnyilvánulás jellemző, aggódnak a betegekért, idősekért, családokért.

„Hagyják már abba az *ijesztgetést és az esztelen intézkedéseket!!!*”

„Koronavírusos *fertőzőbetegeket küldenek haza* előzetes értesítés nélkül a családjukhoz. *Magatehetetlen*, állandó orvosi felügyeletet igénylő embereket olyan körülmények közé, hogy *biztosan meghaljanak.*”

3. Szkeptikusok

Attitűdjük inkább neutrális, dilletánsnak tűnnek.

*„Vegyék már észre, **ez a döntés nem a vírusról szólt!!!!** Hanem az egészségügy átalakításáról és arról nem is beszélve, hogy az otthoni beteg után nem kell kórházi támogatást fizetni.”*

*„**De nem lesz hirtelen több ezer beteg!** Esetleg papíron, hogy a vészhelyzetet fenn tudják tartani és a tervüket megvalósíthassák. Ennyi.”*

*„Csendben jegyzem meg, esetleg **külföldi betegeket hoznak?**”*

IV. ÖSSZEGZÉS

- **A kutatás eredményei alapján markáns csoportok azonosíthatók**
- **A bizonytalanság dominál (nincsenek pozitív csoportok), a hitelesség hiányzik**
- **Ok: az eltérő célú, stílusú, tartalmú kommunikációk keveredése, a körülmények bizonytalansága, és azok kezelése**



Fölfedik értők számára kegyetlen



Illyés Gyula: Csillagesés hava

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!